



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea
și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.36/2003
privind sistemul de pensionare a membrilor personalului
diplomatic și consular**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.36/2003 privind sistemul de pensionare a membrilor personalului diplomatic și consular, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.137 din 28.06.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.36/2003 privind sistemul de pensionare a membrilor personalului diplomatic și consular, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.595/2003, în vederea aplicării principiului egalității de tratament între bărbați și femei, în cadrul schemelor profesionale de securitate socială, prevăzut de Directiva Consiliului nr.86/378/CEE din 24 iulie 1986 privind aplicarea principiului egalității de tratament între bărbați și femei în regimurile profesionale de securitate socială, cu modificările și completările aduse prin Directiva Consiliului nr.96/97/CE din 20 decembrie 1996.

Astfel, în realizarea acestui deziderat și a eliminării oricăror forme de discriminare, s-au modificat corespunzător acele dispoziții care prevedeau vârste de pensionare diferite, stagiile complete de cotizare, vechime în muncă sau în serviciu ori formule de calcul diferite pentru stabilirea pensiei de serviciu.

2. La **preambul**, pentru un plus de precizie, este necesară introducerea după sintagma „egalității de tratament” din primul alineat, a sintagmei „între bărbați și femei”.

3. La **pct.1 al art.I**, pentru o exprimare consacrată în practica normativă, expresia „Articolul 1 alin.(1)” din cuprinsul **părții dispozitive** trebuie reformulată sub forma „Alineatul (1) al articolului 1”.

O exprimare asemănătoare se va folosi și la redactarea **părților dispozitive** de la **pct.3, 6, 7, 8 și 15**.

Deoarece textul propus pentru art.1, redat la pct.1, conține un singur alineat, nu este necesară numerotarea acestuia.

4. La **pct.2**, pentru conformitate cu formula de exprimare prevăzută la art.58 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, partea dispozitivă se va reformula astfel:

„2. După alineatul (1) al articolului 1 se introduce un nou alineat, alin.(1¹), cu următorul cuprins:”.

O exprimare asemănătoare trebuie folosită și la **partea dispozitivă a pct.9 și pct.13**, unde expresia „articolul 9¹” se va înlocui prin abrevierea „art.9¹”.

De asemenea, în textele redat la pct.2 și 9 este necesară eliminarea expresiei „care fac parte integrantă din prezenta ordonanță de urgență”, mențiunea privind apartenența anexelor urmând a fi efectuată în articolul final al actului normativ cu următoarea redactare:

„17. După articolul 12 se introduce un nou articol, art.13, cu următorul cuprins:

„Art.13. - Anexele nr.1, 2 și 3 fac parte integrantă din prezenta ordonanță de urgență”.

5. La **pct.4**, pentru o exprimare uzuală în actele normative, expresia „litera d¹” din **partea dispozitivă** se va scrie sub forma „lit.d¹”.

Totodată, în textul redat la **pct.4**, pentru un spor de rigoare normativă, propunem înlocuirea expresiei „la alin.1, în instituțiile menționate” cu expresia „la alin.(1) în instituțiile prevăzute”.

O observație asemănătoare o formulăm și pentru art.10² alin.(2) în care propunem înlocuirea cuvântului „menționată” cu termenul „prevăzută”.

6. La **pct.6**, la textul propus pentru **alin.(1) al art.2** se va elimina, ca fiind de prisos, marcarea prin „Art.2”.

În același sens, reiterăm propunerea pentru **pct.7 și 8**.

7. La **art.4 alin.(1) lit.b)**, redat la **pct.8**, pentru respectarea terminologiei, propunem înlocuirea sintagmei „o vechime” cu expresia „o vechime în muncă”.

Aceeași observație o formulăm și pentru art.5 redat la pct.10..

Din același considerent, la art.4 alin.(1¹), propunem înlocuirea expresiei „stagiul de cotizare” cu expresia „stagiul complet de cotizare”.

8. Referitor la **art.8 alin.(4)**, redat la **pct.12**, considerăm că actualizarea pensiei de urmaș, mai cu seamă când este vorba de cea acordată din pensia de serviciu, este cel puțin discutabilă și este preferabil să rămână soluția deja consacrată **expres** prin normele de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.36/2003 aprobate prin Ordinul comun nr.137/3455/225758/2004 unde la pct.29 se precizează că pensia de urmaș **nu se actualizează**.

Într-adevăr pensiile de serviciu, oricare ar fi ele, se acordă în considerarea activității desfășurate **de titular** într-un anume domeniu de activitate stabilit prin lege.

Prin urmare, pensia de serviciu are întotdeauna și un caracter *intuitu personae*, adică ține cont de calitățile și aptitudinile personale ale titularului, în lipsă de care n-ar fi putut desfășura activitatea în domeniul respectiv. Urmașul acestuia beneficiază de pensie de urmaș în considerarea situației lui materiale și a legăturii de rudenie cu titularul defunct, dar în nici un caz nu se cere ca acesta să aibă calitățile și aptitudinile titularului pensiei de serviciu.

În acest fel, pensiile de urmaș se fixează definitiv la momentul când ele se acordă, urmașii neavând în continuare nici o legătură cu regimul și evoluția sistemului pensiilor de serviciu.

De altfel, nici în legea-cadru în materie de pensii, Legea nr.19/2000 cu modificările și completările ulterioare, nu se prevede actualizarea pensiei de urmaș.

9. La **art.10² alin.(1)**, redat la **pct.14**, pentru identificarea completă a Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și

procurorilor, trebuie introdusă după titlul acesteia sintagma „republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

10. La **pct.16**, pentru rigoare normativă, **partea dispozitivă** trebuie reformulată astfel:

„După articolul 11¹ se introduc două noi articole, art.11² și 11³, cu următorul cuprins:”.

11. Pentru un plus de rigoare normativă, **Art.II** trebuie reformulat după cum urmează:

„Art.II. - Ordonanța de urgență a Guvernului nr.36/2003 privind sistemul de pensionare a membrilor personalului diplomatic și consular , publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.376 din 2 iunie 2003, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.595/2003, cu modificările și completările aduse prin prezenta ordonanță de urgență, se va republica, după aprobarea acesteia prin lege, dându-se textelor o nouă numerotare”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. 860/28.06.2007.